



ADICION

A EL MANIFIESTO DE LA SANTA IGLESIA DE ZAMORA.

Y REFLEXIONES

SOBRE EL PAPEL QUE EN SU RESPUESTA SE HA DADO POR PARTE DEL LECTORAL.

Alexander Imperator in Leg. Si manumissori 4. Cod. de Obsequi
patron. praest.

SI MANUMISSORI TUO VIM, ET AUDATIAM
objecisti, qui te beneficio suo ex servitute liberando, ut adversa-
rium te haberet fecit; Praeses Provincia quatenus coercere ejus-
modi temerariam licentiam debeat aestimavit: Nam si qua tibi
pecunia debebatur, si vè de rebus adversus Patronum disceptatio
fuerat, non protinus ad litigandum currere debueras; maxime
autem si hoc facere auderes, sine atrocitate certè verborum
equitatem petitionis tuae commendare judici potuisti, omni honore
patrono debito reservato.

I **N**O puede persuadirse el Ca-
bildo, (por mas que la voz
publica, que suele dezir
verdad, (1.) se lo acredite) à que algunos
torpes perniciosos lybelos, (2.) que in-

A

dig-

(2.)

(1.)

Certus abest auctor, sed vox hoc
nuntiat omnis

Interdum verum dicere fama
solet, ex Ovidio.

De quibus videtur dixisse Quintil. lib. 12. cap. 9. quidam suscipiunt negotia paululum ad dicen-
dum torbiora; extrinsecus adductis ea rebus circumliniunt, convicij replent vacua causarum,

(3.)
Gravia enim graviter sunt tractanda inquit Cicer. in Orat. pro A. Ceccin.

(4.)
Exemplo Domini nostri Jesu Christi, qui ut habetur in cap. 4. Lucæ: quando adversus eum in Synagoga repleti sunt omnes ira: ipse transiens per medium illorum ibat: Proverb. 22. Ejice derisorem, & exibat cum eo iurgium. Eccles. 8. nec contra faciem stes contumeliosus.

(5.)
Quia ut inquit D. Joann. Chrysostom. homil. 34. in Matth. Major profecto atque admirabilis est mentes adversariorum commutare, & animum in diversum transferre, quam illos occidere.

(6.)
Ovid. lib. 2. Trist. ad Cæsarem, ait: Tristis invecus verbis (ita Principe dignum) Vltius est offensas, ut decet, ipse suas.

(7.)
Ulla est cautela laudabilis in qua totum ratio agit, & furor nihil sibi vindicat: ait D. Gregor. lib. 8. Epist. 12. ad Guidiscalum.

(8.)
Quod non adeo reconditum est, ut non doceat Calepin. suo loc. ubi Anonymum interpr. sine nomine.

dignamente esparcidos, degeneran tanto de la gravedad de el punto que se disputa, (3.) de la seriedad de las partes, que litigan, y de el respeto de el Tribunal, que conoce; se han publicado por el Lectoral, ni con su assenso; pues claro està, que para culparle en tan intrepido escandaloso arrojó era preciso contemplarle totalmente olvidado de la representacion de la Dignidad que exerce, y de el caracter que le ilustra: Por esto viendó, que à tan irreverentes expresiones solo corresponde un desprecio: (4.) Prepara oy el Cabildo su satisfaccion en facilitar à el Lectoral un desengaño, (5.) respondiendo solo à el Memorial, que en nombre del Lectoral, y firmado de Abogado, se ha entregado à los Juezes de esta causa: para que se reconozca, que solo vincula el Cabildo su defensa en hazer notorio à el Mundo, todo con bien sentidas voces, (6.) su razon, y su justicia. (7.)

2 Como celebràra el Cabildo (si le diera lugar su misma pena) la sencillez con que el Abogado contrario inscribe su Memorial: *Respuesta à el Manifiesto Anonymo, que en nombre de esta Santa Iglesia se ha publicado*: Como si no implicara el ser en nombre de alguno, y ser Anonymo. (8.) Es bastante la subscripcion de un particular Abogado, para que no se diga Anonymo su Escrito? Y no es bastante la superinscripcion de una Comunidad tan autorizada? Es Anonymo un Papel, que un Comissario apoderado de un Cabildo en nombre de su Iglesia reparte? Juzga acaso el Abogado

contrario, que en nõ viniendo el nombre à el fin de los Papeles no puede authorizarlos? (9.) Sin duda, que llamarà Anonymas las Epistolas de los Escriptores antiguos, (10.) las Constituciones de los Emperadores, (11.) y todos los Memoriales, que en nombre de Comunidades, y Cabildos se publican, en los quales por recibida practica se observa, el que atento el Autor oculte el nombre, reconociendo, que està de mas la authoridad de el que escribe, quando comunican à el papel tanta representacion los que hablan.

3 A el *num. 1. 2. y 3.* de el Memorial contrario no responde el Cabildo, por no contener cosa que merezca reflexion tan atenta, pues no lo son las despreciables mal medidas voces del *num. 2.* poco menos irreverentes que las de el *num. 20.* En el *num. 4.* dà principio à sus defensas; y supone, que yà estaba noticioso el Lectoral de los delitos del Cura de Avezames quando se diò el primer Despacho de Comparendo, por razon de la Carta injuriosa; y por esso dize en el *num. 9.* se le mandò comparecer en Zamora por aquella causa leve, para que con libertad se examinasse en su ausencia la realidad de las culpas mas graves, que se le imputaban.

4 Pero con esta disculpa fomenta contra si el Lectoral este argumento: Si yà sabiendo la escandalosa vida, que supone, de el Cura de Avezames, le mandò comparecer, como se detuvo, ni un punto por complacer à Maldonado, como se supone à el *num. 10.* sin despachar

(9.)

Antiqua scripta maximam auctoritatem habebant, & tamen subscriptio antiquitus penitus incognita: vid. Lypf. Inst. Epistol. cap. 4. Lorin. sup. Act. Apost. capit. 15. vers. 19.

(10.)

Observe Epistol. Ciceronis, Senecæ, Plinij, & Hæroidas Ovidij, in quibus nomen scribentium in fronte, & non in fine.

(11.)

Plura alia ad rem adjici potuissent, ex Salced. in Theatr. honoræ gloss. 9. num. 4.

su Audiencia à hazer inquisición de los delitos : Como en quinze dias que estuvo el Cura en Zamora , y que el Lectoral no lo ignoraba , no procurò , que se hiziesse la sumaria en Avezames , aprovechandose de la ausencia de el delinquente para la mas libre deposicion de los testigos , que era el fin que se finge en el *num. 9.* Como diò licencia à el Cura para que se restituyesse à su Casa , si tenia tan seguras noticias de sus excessos : Y como hasta despues de concederle la referida licencia , no diò el primer passo en esta causa : Puede aver empeño que disculpe à un Juez , para que si se halla noticioso de un escandalo , suspenda , ò escuse las diligencias que conducen à su justificacion , y su remedio.

5 Pero yà se vè , que son estas fingidas inadvertidas disculpas de el Abogado , que se fundan en voluntarias asserciones ; y como ha sido el methodo de el Cabildo el no assentar proposicion que no resulte de el folio citado de los Autos , juzga , que merece en sì poca estimacion , lo que tan libremente se assegura , sabiendo , que son los Autos los que hazen notorio el hecho , (12.) y el hecho el que gobierna las disposiciones legales : (13.) Con que todas quantas defensas se fabrican sobre tan instables principios , es preciso , que tengan corto concepto en la justificacion de Tribunal tan recto. (14.)

6 Diga la parte de el Lectoral de donde consta quanto supone en el hecho hasta el *num. 11.* y diga si resulta otra cosa de los Autos en quanto à los primeros passos de este pleyto , que lo que de-

(9.)

(10.)

(11.)

(12.)

(12.)

Authores plurimos cumulat Parej. de Edit. instrum. tit. 2. re- solut. 6. numer. 9. ibi : Est enim in jure notissima regula constituta quod acta non solum poterunt animum Senatorum instruere, verum etiam quatenus instrumenta appellantur rem notoriam faciunt, adeo ut quod ex eorum inspectione apparet notoriè, & evidenter constare dicitur.

(13.)

Text. in Leg. Si ex plagijs 52. §. 2. ad Leg. Aquil. ibi : Respondi in causa jus esse positum.

(14.)

In praxi videmus multos Advocatos doctissimè scribere in jure, sed quia jus illud non cadit super factum ammittere causas. Novar. de Gravamin. vassal. tom. 2. gravam. 132. num. 5.

ponen en sus espontáneas Pōzō, y Maldonado, que es à las que se refiere el Manifiesto del Cabildo, y las que tratándose de evitar un daño grave, inducen suficiente prueba: (15.) Mayormente no hallándose redarguidas, ni impugnadas, y siendo de sugetos de authoridad, y fee, por su Dignidad, y por su Estado: y finalmente, si como dize el Abogado contrario en el *num.* 33. no se debe dar credito à lo que el Cabildo assienta, refiriéndose à estas deposiciones, por donde se persuade, que hagan fee las voluntariedades que el asegura, sin mas justificacion que el extrajudicial informe de la parte.

7 Es falso, y no lo ignora el Lectoral lo que se assienta à el *num.* 12. de que à instancias de el Doctoral se despachò la Audiencia de el dia 2. de Febrero; pues qualquiera reconoce, que le huviera sido mas facil à el mismo Doctoral despacharla, que no hazer las instancias que se ponderan.

8 Es cierto, que se hallaba Maldonado en Avezames quando fue la Audiencia; pero es no aver reconocido los Autos el assentar en el *num.* 13. que induxo à los testigos à que ocultassen la verdad; pues uno de los testigos examinados por la Audiencia de el Lectoral, y preguntado en este punto, dize: Que Don Pedro Maldonado le persuadiò à que dixesse la verdad en su desposicion. (16.) Y otro, que solo le dixo echasse la capa à el Cura, lo qual se puede tomar en buen sentido.

9 A el *num.* 14. haze mencion de el Despacho que diò el Doctoral para que

(15.)

Quod voluntaria depositio quando agitur de damno vitando fidem faciat, docet ex Mascard. & Rebuff. Barbof. in cap. 6. de Probati num. 3.

(16.)

Veanse los Autos del Metropolitano, à el Fol. 16.

saliese Maldonado de Avezames, y argue à el *numer. 15.* de este antecedente dos consecuencias: La primera, que exercian los Provisores la Jurisdiccion *ut singuli*, que es lo mismo que intenta probar desde el el *num. 55.* hasta el 61. pero el Cabildo juzgaba, que el argumento legal que se inducia, era de este modo: La Jurisdiccion concedida à prevencion, una vez ocupada, y prevenida por qualquiera de los Juezes competentes, consolidada, y junta toda la potestad respecto de aquella causa en el que previno, de fuerete, que ata las manos de el Juez prevenido, sin dexarle accion, ni movimiento para poderse mezclar en aquel pleyto:

(17.)
Plurimos referens Carleval de
Judic. tit. 1. disp. 2. sect. 3. numer.
899 ibi: *Efectus praeventionis est
consolidare omnem jurisdictionem
quam parem, & insolidum habent
plures Judices competentes, eam-
que appropriare praevenienti, ut
deinceps ipse solum possit de causa
cognoscere; & alij non debeant
neque possint quasi per praeven-
tionem habentes manus ligatas se
amplius in ea causa ingerere.*

(17.) Luego si no obstante la preven-
cion de el Lectoral en la causa del Cura,
pudo exercer el Doctoral Jurisdiccion
en ella; fue porque la Jurisdiccion que
ocupaban no era à prevencion, sino es
conjunctim.

10 Arguyen lo segundo, que por
este hecho aprobò el Doctoral las ope-
raciones del Lectoral; y solo se infiere,
que las aprobò en quanto se dirigian à la
libre justificacion de la causa; pero nunca
pudo aprobar el que no resultando pro-
bados los delitos executasse el Lectoral
tropelias.

11 Suponese en el *num. 16.* que de
la sumaria del Lectoral resultaron com-
probados los delitos del Cura, y que por
esto se passò à dár el Auto de prision, ò
multa; pero omitiendo el que de la su-
maria no resulta justificacion alguna, co-
mo despues latamente se probarà; ma-
yormente quando para procederse à pri-
sion,

sion, es preciso, que se considere tanto la qualidad de la persona, como para semejantes Autos previene el Jurisconsulto. (18.) Lo que no tiene duda es, que debiendo el Juez que no es perito en el derecho assessorarse con persona que lo sea, para dar qualquier Auto que contenga irreparable daño; (19.) siendo de esta qualidad el de prision, y por esto apelable: (20.) tiene el del Lectoral en si la nulidad mas evidente, por averle dado por si solo, y sin consulta de perito. (21.)

12 Culpase en el mismo *numer. 16.* à el Ministro que excediò en la execucion del Auto, quando el mismo Ministro declarò, (22.) que para aver executado aquel exceso tuvo orden secreta del Lectoral.

13 Ponderase à el *numer. 17.* que el Doctoral sin motivo passò à dar su Despacho impidiendo la prision de el Cura; siendo assi, que consta, que compareciò el Cura de Avezames ante el Doctoral, quexandose de los procedimientos de el Lectoral, y pidiendo, que para justificar su inocencia despachasse el Doctoral su Audiencia, como se assienta à el *numer. 29.* en cuyo caso es sin duda la practica admitida, de que el Juez que procede à petition de parte, pueda inhibir, è impedir à aquel que procede de oficio: (23.) y debe admirar el Cabildo el que el Lectoral despachasse su Audiencia sin quexa alguna de parte, ni acusacion judicial; y esto no lo juzgue sin motivo, y diga fueron sin motivo los precedimientos del Doctoral, que como Juez no pudo excusarlos aviendo quien se quexasse.

(18.)
Leg. 1. de Cust. & exhib. reor. ibi: Proconsulem existimare solere utrum in carcerem recipienda sit persona... hoc autem, vel pro criminis, quod obijcitur, qualitate, vel propter honorem, vel propter amplissimas facultates, vel pro inocentia persona, vel pro dignitate ejus qui accusatur facere solent.

(19.)
Bobadill. lib. 1. Polit. capit. 12. numer. 14.

(20.)
Ex declaratione Concilij Tridentini, docet Salgad. de Reg. protect. 2. part. cap. 4. num. 5.

(21.)
Bobadill. dict. lib. 1. Polit. cap. 12. num. 7. ibi: T es bien quando se trata de la nulidad de la tal sentencia, &c.

(22.)
Consta del testimonio dado por Phelipe Allende, que està en los Autos del Doctoral. Fol. 14 y 2.

(23.)
Ex Bart. & pluribus antiquioribus docet Azeved. in Leg. 10. tit. 13. lib. 8. Recopil. numer. 44 & Bobadilla lib. 3. Politic. cap. 15. numer. 103. in marginalibus, lit. A.

(24.)
Manifiesto del Cabildo, num. 40.
Autos de el Metropolitano.
Fol. 14.

(25.)
Manifiesto del Cabildo, num. 22.

14 Es cierto, que se trataron medios de concordia entre los Provifores, como se dize en el *num.* 18. pero por qual de los dos se embarazò su efecto no resulta, y solo se halla el papel del Doctoral, que se refiere en el Manifiesto, (24.) de donde se infiere lo bastante.

15 Lo que consta es, que en esta duda acudiò el Doctoral à el Cabildo, para que le explicasse la Jurisdiccion, que le avia concedido, como se dize à el *numer.* 20. y que el Cabildo hizo los acuerdos, que estàn en el Manifiesto, (25.) y cuya validacion tibiamente se impugna por el Abogado contrario al *numer.* 21. Que el Lectoral acudiò à el Metropolitano, y continuaron las diligencias, hasta que se llevaron los Autos à la Chancilleria de Valladolid por via de fuerça; y que siempre el Doctoral procurò embarazar las tropelias que se intentaban contra el Cura: Todo lo qual, mas, ò menos ponderado, dize el Manifiesto del Cabildo, desde el *num.* 41. y el Abogado del Lectoral, desde el *num.* 22. hasta el 26.

16 Pondera à el *numer.* 27. y 28. el que no debieron venir los Autos de el Doctoral à la Real Chancilleria para esta fuerça; y es, que no sabe, que vinieron para otra, en que el Cura de Avezames se quexò de el Doctoral, y sus Autos, y que aviendo gustado los Señores Juezes de la Sala de que se hiziesse relacion juntamente de una, y otra fuerça, bolviò por su causa la verdad, y la justicia con este impensado suceso. (26.)

17 Estraña el Abogado contrario à el *numer.* 29. y 30. que no aviendo reco-

no-

(26.)
Talis est conditio falsitatis, vel erroris, ut etiam nullo sibi resistente consenescat, ac defluat; talis autem è diverso veritatis status, ut etiam multis impugnantibus suscitetur, & crescat, inquit D. Bernard.

nócido el Doctoral la sumaria del Lectoral, (lo qual es falso; pues como no puede negar el Lectoral, es cierto, que el Doctoral los reconoció, y en su vista dixo à el Lectoral no hallaba meritos para la prision, aunque esto no resulta mas que de la relacion que haze el Doctoral en su primer Despacho) como passò à recibir el descargo à el Cura, ni oírle sus defensas; y no ay duda, que se debiera estrañar, si fuera el hecho como lo refiere; pero siendo solo lo que executò el Doctoral, despachar una Audiencia, que recibiera sumaria informacion, justificada, libre, y sin la passion, y tropelia, que le constaba avia procedido la del Lectoral, y hasta ver lo que resultaba de ella, no passar à la prision de el Cura, ni oírle sus descargos, ni dár principio à el plenario, es un modo de proceder legal, y justificado. (27.)

18 Y mas para quien no ignora las Synodales de este Obispado, por las quales para despachar publica Audiencia, es preciso, que anteceda semiplena probança oculta, y secreta: (A) Con que aun quando se quiera dezir, que la sumaria de el Lectoral induxo media probança, procedió bien el Doctoral, despachando su publica Audiencia para la mejor calificacion de los delitos.

19 No pudo dexar de conocer el Abogado contrario al num. 32. lo justificado de la sumaria del Doctoral, por tanta copia de testigos, y recurrió à dezir, que aviendose examinado los mismos, que en la sumaria del Lectoral, se ha de estàr à su primera declaracion, su-

(27.)
Idem Mathieu de Re crimin. contr. 25. numer. 5. ab adversarijs relatus, ait: Nam cognitio illa sumaria ultra vulgares differentias scopum unicum habet nempe acquisitionem specialis notitia de crimine patrato, ut rei capiantur, & curia plenè instruat de patratibus, preparando necessaria ad iudicium plenarium.

(A)
Synodal del Obispado de Zamora Const. 1. ibi: T hallando infamia, ò media probança, pueda venir à inquirir en particular contra el tal indiciado, y no de otra manera, se pena, que el processo sea en eì ninguno.

poniendo ; que la segunda fué contraria.

20 Pero aun concediendo , que fue contraria la declaracion de los testigos, no ay motivo por donde no se les deba dar mas credito à la segunda deposicion, que à la primera; pues aunque la regla està en contrario, (28.) tiene en sì excepciones muy del caso ; porque entre dos deposiciones contrarias se està à la mas verisimil, (29.) y à la que se conforma mas con la buena fama del sugeto, (30.) à aquella, que favorece à el reo, y no à aquella que le culpa, (31.) y à aquella que tiene por su parte la presumpcion de Derecho, (32.) la qual siempre està de parte de la inocencia; (33.) porque el que se està à la primera declaracion, es en favor de el reo, à quien no se le debe privar de el derecho que consiguiò por la primer atestacion: (34.) luego quando la deposicion favorable à el reo es la segunda, esta sola debe subsistir.

21 Esto es, aun quando los testigos tuviesen alguna contradiccion en sus deposiciones, que no la tienen, antes bien, como consta de unos, y otros Autos, testifican una misma cosa ; y solamente en la sumaria del Doctoral declaran, y explican lo que depusieron en su declaracion primera, diziendo el motivo que hubo para no explicarlo asì desde el principio, que fue el dolo de los que componian la Audiencia del Lectoral, que transcribiendo solo lo que sonaba à delito, omitian lo que podia servir de disculpa: En cuyo caso la segunda deposicion de los testigos declarativa, y exponiendo la

(28.)
Infinitos referens Valençuel.
conf.102. ex num.10. & conf.163.
num.53.

(29.)
Valençuel. dict. conf.163. numer.49.

(30.)
Hippol. in Leg. de Minore, §. Plurimum. num.99. de quæst. & conf.15. num.20. Amicis conf.60. numer.13. conf.61. num.21. conf.87. numer.7. Puteus decis.2. numer.2. lib.3.

(31.)
Cœpol. conf.60. Crimin. num.20. & conf. Civil.60. num.2.

(32.)
Mier. de Major. quæst.1. num.112. Valasc. consult.145. num.16.

(33.)
Cap. Dudum de Præsumpt.

(34.)
Jul. Clar. lib.5. Sent. §. fin. quæst.53. numer.13. ibi: Camenim jam exprimo dicto judiciali, & jurato, quæsitum sit jus parti non debet illud ab ea sine ejus culpa, vel facto auferri.

causa, es sola la que se atiende; (35.) y mas quando la segunda atestacion se toma para calificar la oculta machinacion de un Juez, y dolosa intencion de el que los examinò, (36.) cuya maligna cavilacion se halla tan reprobada en el Derecho: (37.) Luego si las deposiciones de los testigos no son contrarias, sino es muy conformes, y entre ellas se halla una admirable consonancia, no se pueden presumir dolosas, antes bien se las debe ayudar, y favorecer, aun en caso que puedan padecer alguna duda: (38.) Y conforme à la deposicion de unos testigos se deben interpretar las declaraciones de los otros, (39.) atendiendo siempre à los testigos que concluyen especificamente, y dan razon de lo que asientan; y no à aquellos que hablan genericamente, y con indefinidas expresiones. (40.)

22 Si es, que segun estas reglas se cotejan las dos sumarias, se descubrirà patente el dolo que se oculta en la primera; y la ninguna estimacion que merece; pues si los nueve testigos de que se compone, como dize el Abogado contrario al citado *num. 32*. se contradizen à si mismos, no deben hazer fee en ninguna de sus atestaciones; (41.) porque el que cometió falsedad en la segunda, tambien se presume falso en la primera: (42.) Luego no constando la sumaria del Lectoral mas que de los nueve testigos, à los quales por su parte se les impone esta nota, queda totalmente destruida toda la fee de su probança: Al contrario la sumaria del Doctoral, que constando de vein-

(35.)
Ex Farinac. de Test. q. 66. num. 245. Cyriac. contr. 250. num. 27. ibi: *Correctio non tollit fidem quando testis allegat justam causam correctionis, & declarationis.*

(36.)
Valençuel. conf. 165. numer. 111.

(37.)
Leg. ult. §. 1. Cod. de Litigios. Leg. Vxor. Cod. de Repud. Leg. non existimo § 4. de Admin. Tut. Cap. Quia propter in fin. de Elect. cap. Consuluit de Offic. Delegat.

(38.)
Ex Bald. Alex. & Roland. à Vall. docet Valençuel. conf. 108. numer. 15.

(39.)
Idem Valençuel. dict. conf. 108. numer. 16.

(40.)
Cap. Auditis, ubi Innocent. numer. 8. de Praescript. Valençuel. conf. 105. numer. 62.

(41.)
Leg. Eos 27. ad Leg. Cornel. de Fals. Leg. Qui falso, vel varic. 16. de Testib. ibi: *Vel utrique parti prodiderunt.* Leg. 41. in fin. tit. 16. part. 3. ibi: *Mas quando algun testigo fuesse contrario à si mismo en su dicho, no debe valer su testimonio.*

(42.)
Arg. cap. Semel malus, de Reg. jur. in 6.

te y cinco testigos, aunque concedieramos ser legitima la excepcion que se les opone à los nueve, quedaban diez y seis testigos sin contradiccion, ni reparo.

23 Deponen los testigos de el Lectoral todos de oídas, lo qual basta para quitar toda la fee de sus atestaciones; (43.) porque es la justificacion por oídas de su naturaleza sospechosa, fragil, y fable; (44.) porque quanto està prompto el oído à escuchar, està inclinado el corazon à creer; y mas si es, que son defectos agenos los que se refieren. (45.) Y mucho menos estimacion merece la deposicion de oídas, si es, que son oídas vagas, è indiferentes, sin citar sugetos ciertos à quienes se refieran, (46.) como son las deposiciones de la sumaria de el Lectoral.

24 Diga el Lectoral si alguno de los testigos depone en quanto à el trato illicito de el Cura, mas que de oídas indiferentes, y vagas: Diga, si es, que ay mas de uno, que deponga caso especifico; y este de un acto tan indiferente, y comun, como que viò à el Cura en un camino publico llevar en su misma cavalleria à la viuda que se cita: Diga, si es, que los fuegros de la misma viuda en sus declaraciones assientan mas, que las aprehensiones de un marido; pero sin dezir si pudieron tener justo motivo; y aunque lo aseguraran, està justificado en la sumaria de el Doctoral, que estos testigos pidieron publicamente perdon à el Cura de esta impostura, obligados de su misma conciencia.

25 En quanto à el capitulo de usurario,

(43.)

Valençuel. *conf.* 141. *num.* 11. & *conf.* 174. *num.* 6. Rebuff. *de Re-probat. test.* *num.* 51. & 53. *vers.* *fin. ex Leg. Testium* 3. *vers.* *Tum agis de testib.* *Leg.* 19. *tit.* 16. *part.* 3. *in fin.* *ibi*: Mas en otro pleyto non debe ser cavido testimonio de oída, si non como de suso diximos. Otro si aezimos, que el testigo que non diere razon de como sabe lo que atestigua, si non que dize, que lo cree, que non debe valer aquello que atestiguare. Reliquos citat Escob. *de Puritat.* 1. *part.* *quest.* 9. §. 4. *num.* 2.

(44.)

Ex Cravet. Menoch. & Farinac. Escob. *de Puritat. dict.* 1. *part.* *quest.* 9. §. 4. *num.* 80.

(45.)

Leg. 1. §. *Dolum de eo per quem factum erit*, *cap.* *Deus* 2. *quest.* 1. *cap.* *Quamvis* 75. *caus.* 11. *quest.* 3.

(46.)

Escob. *de Purit. dict.* 1. *part.* *quest.* 9. §. 4. *num.* 72.

rio, y lograré, que à el Cura se le imputa, ay en la sumaria de el Lectoral mas, que tres testigos, uno de oídas à los otros dos, que deponen, que este no puede hazer mas fee, que los mismos à quien se refiere; (47.) y los otros dos, que supongo pudieran bastar para la prueba, (48.) que solo dizen, que aviendoles prestado el Cura un costal de Trigo, à el tiempo de cobrar les llevò dos costales, sin discernir la cantidad de cada uno, que acaso pudo ser la misma; por cuyo equivoco no debe el Juez con solo la probanza de testimonios tan dudosos passar à hazer fixo concepto de un delito: Y en quanto à este tiene el Cura la disculpa que pondera el Manifiesto de el Cabildo *numer.*

26 En quanto à el capitulo de la falsa medida, que se enuncia, ay mas, de los testigos, que dizen aver oído à unos Arrieros de Valladolid quejarse de ella; pero ni consta de cuerpo de delito, ni coitejo, mas que aquel de que deponen los testigos en la sumaria de el Doctoral, se hizo ante los mismos Arrieros, de que resultò la inocencia de el Cura.

27 La publica voz, y fama, que es para la que los testigos de oídas aprovechan, (49.) aun quando los de la sumaria de el Lectoral la concluyeran, no probara; porque descubierto el injusto, y calumnioso origen de la mala fama de el Cura, y que su principio fue por la temeraria ligereza de los fuegros de la viuda, de ningun modo debe perjudicar à aquel contra quien se prueba; (50.) y mas siendo la mala fama la que se intenta

(47.)

Valençuel. *conf.* 174. num. 6. ibi: *Quare nihil conferunt alij testes deponentes de auditu ejusdem Accusatorij, quia omnes reducuntur ad solam illius depositionem.*

(48.)

Cap. in omni negotio de testibus; cap. fin. 35. quest. 6. Leg. 1. tit. 84 lib. 2. For. Luc. capit. 17. Matth. cap. 18.

(49.)

Escob. de Purit. 1. part. quest. 10. §. 1. num. 6.

(50.)

Valençuel. *conf.* 92. numer. 165. alij apud Escob. de Puritat. dict. 1. part. quest. 10. §. 4. numer. 14. & num. 15. ibi: *Fama ortum sumens ab inimicis... nihil probat, & postea: nec incipiens ab illis qui se ofensores*

(51.)
Hanc distinctionem ex plurib.
probat Valencuel. *cons.* 90. nu-
mer. 53. & Escob. de Purit. 1. part.
quest. 8. §. 2. num. 27.

(52.)
*Fama est opinio seu traditio qua-
dam recepta velut vera in majori
oppidi parte. Petr. de Fideicomm.
quest. 11. num. 376. & 443. Mal-
card. de Probat. concl. 748. num. 1.
& concl. 749. numer. 2. Parlad.
Quot. differ. lib. 3. quest. 17. nu-
mer. 3.*

(53.)
*Quaerenda sunt ignoscenda causae
non puniendi occasiones, quod Ju-
dicis considerati est proprium: ait
Ammian. Marcelin. lib. 19.*

(54.)
Nollite judicare, Matth. capit. 7.

(55.)
*Quamvis vera sint quaedam, non
tamen Judici sunt credenda, cap.
Quamvis 75. 11. quest. 3.*

justificar, que está como es contra la pre-
sumpcion de Derecho, dificultosamente
se debe juzgar probada, à el contrario de
la buena fama, y opinion, que aun con
menos adminiculos se justifica: (51.)
Con que hallandonos en nuestra espe-
cie con caso tan contrario, que la bue-
na fama se halla atestiguada de veinte y
cinco deponentes, y de un testimonio del
Notario, de aver preguntado à quantas
personas hallò por el Lugar sobre este
punto, sin que hallasse expresion al-
guna, que pudiesse la opinion de el
Cura sospechosa, que es solo como se
justifica la fama, (52.) y la mala fama,
solo indiciada por la deposicion de nueve
testigos, y estos con nulidades tan noto-
rias, no parece violento el que el Docto-
ral se empeñasse en defender una tan jus-
tificada inocencia, quando avia quien
se apasionasse tanto por abultar delitos,
y figurar excessos: (53.) sin advertir, que
por Sagrado consejo debe el Magistrado
juzgar, pero no querer juzgar; (54.) y
que aun muchas vezes las verdades no
deben ser facilmente creidas por quien
tiene en su mano la justicia. (55.)

28 Puede dudar el Lectoral, que
aun concediendole, que fuesse cierto to-
do lo que los testigos de su sumaria depo-
nen, eran delitos de onze, y el que me-
nos de ocho años, los que se imputaban
à el Cura: que en este tiempo se viò go-
vernada la Silla Episcopal de Zamora por
la escrupulosa rectitud de dos Obispos, y
en Sede-Vacante por lo justificado de los
Provisores, y Visitadores, y que en la
ultima vacante fue el mismo Lectoral

Provisor, es creible, que si fuese cierto el escandalo, y nota, que con tanto arrojio se publica de el Cura de Ayezames, no huvieran hecho la debida Inquisicion tan diligentes venerables Prelados, y que ayia de aver sido entonces tan omisso, el mismo Lectoral, que aora se muestra tan zeloso.

29 Pero concedamos, que ignorantes del daño no previnieron por entonces el remedio, no fuera mas proprio de una piedad Christiana, que no ocurriendo nuevo imminente riesgo, se disimularan tan antiguos olvidados delitos, como lo promulgò por Ley en Roma M. Duillio, Tribuno de la Pleva; (56.) pues el recordar, y castigar antiguas incestuosas incontinencias de las Virgenes Vestales, olvidadas, ò perdonadas por Vespasiano, y Tito, solo de un Domiciano lo refiere Suetonio; (57.) y mas quando hallamos tan comunmente recibido por los Autores el legal principio de que la pena de el delito la puede prescribir el delinquente: (58.) Y esto, no solo contra la parte, sino es contra el mismo Juez, para que no pueda proceder de oficio, (59.) siendo el tiempo señalado para esta prescripcion en el delito de adulterio cinco años; (60.) y en otros, si no se reitera el delito, y son personas dedicadas à el Divino Culto los delinquentes, se los contempla yà inocentes por el transcurso de un trienio. (61.)

30 No obstante todas estas razones, procediò el Lectoral con la mas inflexible tenacidad à la prision de el Cura, y pon-

(56.)

M. Duillius Tribunus plevis edixit vetera peccata jam oblitterata, non esse repetenda. Ex Livio 1. Decad. lib. 3. Tiraquel. de Pæn. temp. caus. 29. num. 1.

(57.)

Sueton. in Domitian. capit. 3. ibi: Incesta Vestalium Virginum à patre quoque suo, & fratre neglecta, varie, ac severe coercuit.

(58.)

Secundum communem intelligentiam text. in Leg. Si Diutino 25. de Pæn. Matheu de Re crimin. contr. 66. num. 24. Gom. 3 Variar. cap. 1. num. 5. ubi Ayllon qui plurimus refert.

(59.)

Farinac. in Prax. quæst. 10. num. 2. & 3. Gomez ubi nuper num. 6. ex Leg. 2. de Custod. Reor.

(60.)

Leg. Mariti 29 §. Sex. 5. de adulter. ibi: Ne crimen quinquenio continuo sopitum excitetur: Cevall. quæst. 679. num. 8. Quæst. Variar. cop. 18. vers. Secundus quando maritus.

(61.)

Authent. de Monach. quæ est Novel. 5. Justinian. cap. 2. §. Si vero 2. ibi: Nam & si vitium in priori ab eo gestum est vita (humana enim natura quodammodo labitur ad delicta) atamen sufficit ad mediocrem purgationem peccatorum, & ad virtutis argumentum trienialis

ponderará el Abogado contrario à el *numer. 25.* que no se ha encontrado el mas leve defecto , que oponer à los Autos del Lectoral : quando en ellos apenas ay passo , que no contenga una nulidad contra las Leyes comunes , ò municipales.

31 Porque constituyendo su Dignidad à un Sacerdote en tan suprema eminente Gerarchia, que en algun sentido la Sagrada Leccion los llama Dioses; (62.) y los iguala à los Angeles; (63.) es preciso , que no seamos tan prompts en creer los delitos que se les imputan, ni en corregir los errores que se les acumulan, (64.) sin ponderar primero , la fee, el zelo , la temeridad, la sospecha, el odio, ò el amor de el acusador , y el testigo; (65.) pues no hubiera inocentes en el mundo, si bastara para imponer el castigo la temeridad de los que culpan; y siendo cierto, que dificultosamente pelagra la conciencia de un Juez por la moderacion, y la templança, tambien lo es, el que comunmente peca por la credulidad, è intrepidez. (66.)

32 Por esto se diò la norma, y el modo de proceder contra los Ecclesiasticos , dictandose la regla de como se deben comprobar sus delitos, y castigar sus errores en el Derecho Canonico , que lo tomò todo de los Sagrados exemplares; (67.) pues el Vilico acusado ante la suma infinita esciencia de el Señor de el Evangelio no experimentò la pena de su delito sin nueva repetida inquisicion, y probança: (68.) Y para la desolacion de

(62.)
Exod. cap. 22.
(63.)
Malach. cap. 2.

(64.)
Cap. Sacerdotib. 41. caus. 11. quest. 1. text. in capit. Si quid 15. caus. quest. 7. ibi : Facile non credas, nec ad vindictam te res accendat incognita. Larrea allegat. 101. numer. 16.

(65.)
Leg. Si quis 17. caus. 2. quest. 1. ibi: Non oportet eos à fudicib. Ecclesia audiri antequam eorum discutatur estimationis suspicio, vel opinio qua intentione, qua fide, qua temeritate, qua conscientia, quovè merito si pro Deo, aut vita, pro vanagloria, vel inimititia, vel odio, aut cupiditate ita præsumpserint nec ne.

(66.)
Carol. Scriban. in Inst. Politic. Christ. lib. 1. cap. 17. ibi: Non potest hic peccare moderatione, potest credulitate,.... & rursus.... nam si satis esset accusasse Princeps reus staret, & optimus quisque, in quem ferè improbitas insurgit.

(67.)
Cap. Qualiter 17. & cap. Qualiter 24. de accusat. ibi: Qualiter, & quando debeat Prælati procedere, ad inquirendum, & puniendum subditorum excessus, ex autoritate Novi, & Veteris Testamenti colligitur evidenter.

(68.)
Luc. cap. 16. ibi: Quid est hoc

de las mas infelizes Ciudades, no le bastò à el mismo Dios el cierto conocimiento de sus atrozes pecados, y quiso por sì mismo executar el mas evidente sindicato, (69.) para enseñarnos como deben proceder los que juzgan con humano fà-
lible entendimiento, y que para dár credito à los excessos, que el clamor, y la fama publica, no basta una, sino es muchas probanças, y estas atendidas con diligente investigacion, por muy desinteresados prudentes consejeros. (70.)

33 Y esto que en qualquier Eclesiastico debe observarse, con mas razon se previene por los Canonicos Decretos, en aquellos que son Superiores, y Prelados; porque expuestos como blanco à el injusto tiro de una calumnia, peligrara mucho en una facil credulidad su inocencia; (71.) y siendo forçoso, que exerciendo su Oficio con diligente cautela, se constituyan enemigos de los malos, siempre tienen el riesgo de que aquellos fomenten contra ellos aparentes acusaciones, (72.) siendo comunmente el mas seguro argumento de la justificacion del Superior, la persecucion de los subditos. (73.)

34 Yaun despues de assegurado el Prelado de el delito de el Eclesiastico à quien rige, previno el Tridentino, que no passasse con aceleracion à el castigo, antes bien, que precediesen tres moniciones, y advertencias, para que desistiendo por tan suave medio de el pecado, se evitasse el escandalo, que se sigue de el castigo: (74.) Y segun el Derecho Divi-

E

no,

(69.)

Genes. cap. 18. *Descendam, & videbo, utrum clamorem qui venit ad me opere compleverint.*

(70.)

Dict. cnp. *Qualiter*, ibi: *Non semel tantum, sed sæpè quod clamor innuit, & infamatio manifestat debet coram Ecclesia senioribus, veritatem diligentius præscrutari.*

(71.)

Dict. cap. *Qualiter*, ibi: *Licet autem hoc sit observandum in subditis, diligentius tamen est observandum in Prelatis, qui quasi signum sunt positi ad sagitam.*

(72.)

Dict. cap. *Qualiter*: *Et quia non possunt omnibus complacere.... frequenter odium multorum incurrun, & insidias patiuntur.*

(73.)

Ex pluribus probat Valasc. de Judic. perfect. rubr. 2. annotat. unic. num. 13.

(74.)

Concil. Trident. Sess. 25. de Reformation. cap. 14.

(75.)

*Si peccaverit in te frater tuus
vade, & corripe eum inter te, &
ipsum solum, &c. habetur in cap.
Novit. 13. de Judic. cap. 19. caus.
2. quest. 1.*

(76.)

*Matth. cap. 1. ibi: F. Joseph autem
vir ejus cum esset justus, & nollet
eam traducere, voluit occultè di-
mittere eam.*

(77.)

*Synodal. de Zamor. Constit. 3. y
Constit. 8.*

(78.)

*Synodal. de Zamor. Constit. 1.
q̄ està en los Aut. del Doctoral,
desde el fol. 55. ibi: Así como
conviene, que los Juezes tengan
mucho cuydado de desarraygar los
pecados publicos, conviene tam-
bien no infamen à persona alguna,
ni ofendan à Dios, ni à la Republi-
ca, publicando delitos: Por tanto...
mandamos, que nuestra Provisor,
y Juezes no procedan de oficio
contra persona alguna, sin que
primero preceda causa legitima,
que abra camino para inquirir, co-
mo es, si alguno està infamado, que
entonces parece, que el Pueblo
ofrece à el tal infamado al Juez
por reo; y si el delito fuere de tal
qualidad, que el Derecho llama
facti permanentis, que entonces
pueda, el Juez inquirir en general
quien fue el delinquent; y hallan-
do infamia, ò media probança, pue-
da venir à inquirir en particular
contra el tal indiciado, y no de
otra manera, so pena, que el pro-
cesso sea en si ninguno; y el que lo
contrario hiziere sea castigado con
pena condigna à su culpa, y en to-
do proceda conforme à el capitulo
qualiter, & quando de accusar,
el segundo.*

no, debe ser el primer passo una fraternal
correccion particular, y secreta; el se-
gundo una advertencia publica; y solo
por remedio de un daño incorregible
se permite usar de el rigor, y de el
poder, (75.) que el que es varon justo,
aun quando vè à sus ojos el delito, por
evitar la publicidad, debe suspender el
castigo. (76.)

35 Esto que en qualquier Tribunal
de la Republica Ecclesiastica es necessario
estilo, y orden de proceder inevitable,
aun con mas precision debe observarse
en el Obispado de Zamora, en el qual
por sus Constituciones Synodales, se
previene con especial cuydado, el que
no solo en llegando el caso de assegu-
rarse el Juez de el delito de algun Ecle-
siastico, proceda cautamente, y con se-
creto; (77.) sino es, que mas especial-
mente se prescribe, el methodo que de-
be seguir en sus operaciones, mandan-
do, que en todo se arregle à el capitulo
*qualiter, & quando el segundo de accu-
sationibus*, declarando por nulos quales-
quiera Autos, que sin el orden, y estilo
alli prescripto se fulminassen. (78.)

36 No se detiene el Cabildo (por
no dilatar su Informe) en ponderar quan
olvidado estuvo el Lectoral de todos es-
tos Canonicos, y Synodales Estatutos,
quando executò tan inordinados proce-
dimientos; pues escusan de referirlos los
mismos Autos, que los evidencian; y
qualquiera reconocerà, que el passar à
despachar el Lectoral Audiencia contra
el Cura, sin constar de antecedente mo-
tivo,

tivo, acusacion, ò infamia; el dár Auto de prision sin Assessor, y en vista de una informacion, de que no resulta comprobado delito; el sacarle sin nueva causa una multa de cien ducados; el no anteceder una fraternal Christiana correccion; el empeñarse en difamarle, y en que ha de hazer creer à todos, que son ciertos sus excessos; el no escuchar las disculpas à un reo de quien no se presume fuga, ni ausencia; el investigar contra el antiguos, prescriptos, olvidados delitos; el despachar una Audiencia de imperitos apasionados Ministros; el mostrarse tan incorregible, y tenaz en sus intentadas tropelias, contra el consejo de los Canonicos Decretos, (79.) y contra lo que el Doctoral le advertia; el oponerse à los acuerdos Capitulares; y el exercer Jurisdiccion que no tuvo, despues de la declaracion de el Cabildo; y el recurrir à el refugio de un Tribunal incompetente: Todas estas operaciones, si no ponen su justificacion dudosa, à lo menos evidencian una clara nulidad de todos sus Autos, y procedimientos.

37 Prosigue el Abogado contrario desde el num. 36. hasta el 61. recorriendo principios de Derecho, para impugnar el acuerdo de el Cabildo, y simultanea Jurisdiccion de sus Provisores; pero esta question es ya oy impertinente, y escusada, no solo por lo que se fundò en el Manifiesto desde el numer. 51. no solo porque el modo de proceder en esta causa destruye todo concepto de prevenicion; pues el primer Despacho habla en

nom-

(79.)
Dict. cap. Qualiter 17. de accusat. ibi: Si forte contra prescriptum ordinem tanquam homines excessistis, non pudeat vos errorem vestrum corrigere, qui positi estis, ut aliorum corrigatis errores:.. ita videlicet ut inveniatis occasionem aliquam congruentem per quam ne vestra vilescat autoritas, quanto cautius, & prudentius poteritis supersedeatis ad presens. COMO FUE LA OCASION QUE TUVO DE CORREGIRSE EL LECTORAL, CON EL MOTIVO DE LA CONCORDIA QUE SE TRATO, Y DE QUE EL LECTORAL RECEDIO.

nombre de ambos Provisores, reconociendo el Lectoral, que solo era el ejercicio diviso; pero que lo substancial de la Jurisdiccion era individua: y en virtud de el compareció el Cura ante el Doctoral, como confiesa el Abogado contrario al *numer. 9.* y despues exerció Jurisdiccion el Doctoral en esta misma causa; (80.) lo qual si fuera la Jurisdiccion preventiva era imposible.

(80.)

Vt supra ponderavimus num. 9.

38 No solo porque segun los testimonios de los Notarios de Zamora, siempre en aquel Tribunal en Sede-Vacante se ha observado el que indistintamente la causa que empieza un Provisor la continue el otro, sin descubrirse sombra de prevencion en tiempo alguno. (81.)

(81.)

Testimonio de Alonso Lopez de Porres, y Felipe Allende, Autos del Doctoral, fol. 57. ibi: *Que en las vacantes de aquella Silla Episcopal, que se han ofrecido en el tiempo de su Oficio, inclusa la actual vacante, y por lo que consta de diversos procesos de sus Oficios, no han visto practicar la Jurisdiccion Ordinaria Ecclesiastica entre los Provisores, por modo de prevencion; esto es, que la causa que ante el uno se principia, se aya de proseguir, y concluir precisamente ante el, sin que el otro Provisor, que no previno no pueda conocer de ella, antes bien, &c. de lo qual no se hizo cargo el Abogado contrario al num. 58.*

(82.)

Que está en los Autos del Doctoral, fol. 60.

39 Sino es ya por la inevitable autoridad, y concluyente prueba, que ofrece à el Cabildo la favorable decision de la Real Chancilleria de Valladolid del dia 29. de Abril de 1728. Pues aviendo comparecido el Cura de Avezames ante el Doctoral, recusando à el Lectoral, por varios motivos, que expresa, desestimò el Doctoral la recusacion en su Auto de 18. de Febrero, (82.) diziendo, no avia lugar à ella, mediante, que segun los acuerdos de el Cabildo, de que mandò poner copia, se debia necesariamente acompañar con el el Lectoral, sin poder este proceder à cosa alguna sin acuerdo de el Doctoral, y que assi se evitaba toda especie de sospecha, se quejó el Cura por via de fuerza en la Real Chancillera de este Auto, y de la denegacion de sus apelaciones; y en la Chancilleria

ria se declaró nō hāzer fuerça el Docto-
ral.

40 Que fue lo mismo que declarar,
que los acuerdos del Cabildo deben sub-
sistir, y que el Lectoral no puede proce-
der por sí solo; y que en no admitir el
Doctoral por este motivo la recusacion,
no haze fuerça; pues como fue esta sola
la razon que el Doctoral expresó, sola-
mente pudo recaer en ella el Auto de la
Real Chancilleria, (83.) cuya declara-
cion haze cosa juzgada en todos estos
puntos, que por modo de causa neces-
saria se expresan, y que principalmente se
questionan. (84.)

41 Porque es regla, que no solo se
entiende expreso en la sentencia aquello
que se especifica, sino es tambien aquello
que se supone, y necesariamente se infie-
re de lo que en la sentencia se explica;
(85.) y mas quando aquella precisa con-
secuencia se disputaba tambien en el liti-
gio. (86.)

42 De el mismo modo la razon, ò
motivo en que la sentencia se funda, se
entiende expresa, y no tanto por exten-
sion, quanto por comprehension opera,
respecto de ella la disposicion principal;
(87.) y mas en este caso, en que solo se
puede asignar esta causa; pues no hallan-
dose deducida mas que una razon en los
Autos, solo à ella se puede acomodar la
sentencia: (88.) Pues es cierto, que si la
razon, que de los Autos se deduce es de-
finitiva, aunque el Juez alcance otro
motivo por donde reconozca la justicia
de el lybello, no puede por esta razon no

(82.)

(83.)
*Quod sententia semper intelligi-
tur lata, ex causa in actis expressa,
& quod ex causa non expressa
ferri nequit*, probat Salgad. 3.
part. Labyrinth. cap. 1. num. 31.

(84.)

Salgad. de Reg. 4. part. capit. 9. nu-
mer. 35. ibi: *Quia etiam deducta
in sententia per modum causa ne-
cessaria de qua non est actum, non
parit eandem rei judicata excep-
tionem, secus quando partes profe-
cuta fuere illud deductum per mo-
dum causa.*

(85.)

Salgad. dict. 4. part. cap. 11. num.
116. & seq. ibi: *Vera siquidem ju-
ris est regula, quod quando senten-
tia supponit, & subintelligit ali-
quid necessarium videatur illud
exprimere*, vid. Escob. de Purit.
2. part. quest. 4. artic. 2. num. 50. &
1. part. quest. 17. §. 1. num. 20.

(86.)

Idem Salgad. dict. 4. part. capit. 9.
num. 37.

(87.)

Cum pluribus Escob. de Puritat.
1. part. quest. 9. §. 4. num. 48.

(88.)

Cum pluribus Salgad. de Reg. 4.
part. cap. 12. numer. 88. ibi: *Cum
presumatur lata ex causa que ex
actis apparet, & in eis fuit ad-
ducta.*

(89.)

Ex Leg. Hac sententia 3. Cod. de Sent. quæ sine cert. quant. Leg. Vt fundus 18. comen. divid. ibi: Quia ultra id quod in iudicio deductum est excedere potestas iudicis non potest. Cap. Licet 31. de Simon. ibi: Vt juxta iudicij formam sententia quoque forma dictetur.

(88.)

Quod damnum adeo est antiquum, ut colligitur ex verbis, Cardin. de Luc. in Annot. ad Concil. disc. 30. num. 2. ibi: Experta vero Sacra Congregatio inconvenientia quæ desuper oriri solebant ob dissensiones pene continuas inter Metropolitanos, & suffraganeos super facilitate admittendi etiam frivolas appellationes, & concedendi inhibitiones, adeo ut pene omnium causarum cursus impediretur, multas provisiones fecit super Metropolitana potestatis restrictiones, vid. Barbof. in Conc. ad Sess. 13. de Reformat. cap. 1.

(90.)

Quod damnum adeo est antiquum, ut colligitur ex verbis, Cardin. de Luc. in Annot. ad Concil. disc. 30. num. 2. ibi: Experta vero Sacra Congregatio inconvenientia quæ desuper oriri solebant ob dissensiones pene continuas inter Metropolitanos, & suffraganeos super facilitate admittendi etiam frivolas appellationes, & concedendi inhibitiones, adeo ut pene omnium causarum cursus impediretur, multas provisiones fecit super Metropolitana potestatis restrictiones, vid. Barbof. in Conc. ad Sess. 13. de Reformat. cap. 1.

(91.)

Mastrill. de Magistr. lib. 1. cap. 19. num. 1. Avendañ. de Exeq. mand. lib. 2. cap. 4. num. 2. Giurb. conf. 66. num. 12. Matienç. in Leg. 1. gloss. 9. & in Leg. 3. gloss. 7. num. 8. tit. 10. lib. 5. Recopil. reliquos citat Salgad. de Retent. 1. part. capit. 1. numer. 111. & seq.

(92.)

Capit. Cançta, capit. Nunc vero 9. quæst. 3.

(93.)

Barbof. de Potest. Episcop. 2. part. allegat. 81. num. 2.

expressada en los Autos, juzgar, ni dar la sentencia, sino es, que debe acomodarse à la que en los Autos le proponen. (89.)

43 Luego si el Doctoral dixo, que no admitia la recusacion, ni otorgaba las apelaciones, expressando solo la causa de los acuerdos de el Cabildo, y Jurisdiccion simultanea; el declarar en la Chancilleria de Valladolid, que no hizo fuerça, fue canonizar los acuerdos de el Cabildo, y la simultanea Jurisdiccion.

44 Por esso estas proposiciones no se deben yà questionar, sino es suponer, y venerar, y assi el Cabildo no se detiene en ellas, como ni en bolver à persuadir la inordinacion, y violencia con que el Metropolitano ha intentado mezclarse en esta causa, atribuyendose sin apelacion la Jurisdiccion que no tiene, despachando inhibiciones, impidiendo el curso de las causas, (90.) y admitiendo por recurso, y quexa à el Lectoral, quando este derecho es tan privativo de los Principes Supremos; (91.) y en lo Ecclesiastico de el Pontifice, (92.) y su Nuncio, à quien especificamente està concedida esta potestad, (93.) y à quien ofende tanto este exemplar, como perjudica à la Jurisdiccion Ordinaria.

45 Lo que no puede tolerar el Cabildo es, que aya aliento para dezirse por el Abogado contrario al numer. 63. *Que es constante, y resulta de los Autos, que el Lectoral apelò de el acuerdo, y declaracion de el Cabildo, quando se le notifico: queriendo con esta temeridad hazer creer à los que no reconociesen el pro-*

proceso una proposición tan supuesta.

46 Pero con la infelicidad de que en el *num.* siguiente se contradize; pues asienta, que pidió el testimonio al Secretario del Cabildo, para interponer la apelacion: Luego no la interpuso al tiempo de la notificacion, como quiere probar al *num.* antecedente: y mas quando en el asienta, que recurrió al Metropolitano por via de quexa, que siendo un remedio tan opuesto à el de la apelacion, se haze totalmente incompatible, (94.) porque dos remedios contrarios nunca pueden concurrir. (95.)

47 Hasta aqui probò el Abogado, que el Lectoral recurrió al Metropolitano como parte, apelando, y quexandose; desde el *numer.* 70. prueba, que recurrió como Juez, haziendo remission voluntaria de sus Autos à el Superior, mediante el tacito consentimiento de la parte de el Cura, que infiere de la recusacion; y solo asegurandolo el mismo, pudiera persuadirse el Cabildo, que en este pleyto ha exercido tan distintos Oficios. (96.)

48 Pero aun esta razon sufraga muy poco este recurso al Metropolitano; porque la remission voluntaria de los Autos al Superior, que haze el Ordinario, *spon- te sua, & nemine ritè instante*, es invalida, è ineficaz por la disposicion del Tridentino; (97.) y ni abdica la Jurisdiccion del Juez remitente, ni la transfiere al remitido, (98.) y haze violencia, y fuerza notoria el Ordinario en semejante remission, (99.) porque para que esta subsista es preciso el consentimiento formal, no

de

(94.)

Quod recursus solum habet locum quando per appellatiouem non additur via ad Superiorem, probat Antun. de Donat. lib. 2. cap. 30. numer. 13.

(95.)

Cuncta cummulavit Roxas de Incompatibil. 6. part. cap. 1. cap. 2. & cap. 3.

(96.)

Cap. Licet 31. de Simonia, ibi: Non tamquam sit idem accusator, & Judex.

(97.)

Salgad. de Retent. 2. part. cap. 5. §. 4. nam. 18. & rursus num. 24.

(98.)

Idem Salgad. dict. 2. part. de Retent. cap. 5. §. 4. num. 19. & 20.

(99.)

Idem Salgad. ubi nuper num. 22. ibi: Quapropter pars quedam num sentit ex hac inefficaci, & invalida, contrariaque dispositioni Concilij Tridentini, remissione, poterit uti recursu ad Regem, ut causa iterum remittatur suo Ordinario.

(100.)

Idem Salgad. de Retent. 2. part.
cap. 5. num. 3.

de uno de los litigantes, sino de todos los interesados. (100.)

49 Y siendolo, en nuestro caso, el Cabildo de Zamora, el Doctoral, y el Cura de Avezames, era preciso, que todos consintieran, y que no se juzgara tan absoluto, y libre dueño de la Jurisdiccion Ordinaria el Lectoral, que pudiesse abusar de ella à su arbitrio.

50 Siendo contra principios de la materia el assentar, que la recusacion interpuesta por el Cura, fue bastante assenso para la remision; pues segun la doctrina de el Salgado, (101.) para que la recusacion opere este efecto, es preciso, que estè probada, admitida, y consentida por el Tribunal, y por el mismo Juez; lo qual falta de el todo en este caso, pues ni el Doctoral la admitiò, ni el Lectoral la consiente, antes bien el Abogado contrario la impugna con especial esfuerço desde el num. 83.

(101.)

Idem Salgad. dict. 2. part. capit. 5.
§. 4. num. 26. ibi: *Mediante recusatione proposita, & probata per confessionem Judicis Ordinarij poterit legitime, & ex juris dispositione causam remittere ad Superiorem in prima instantia: junctis ab eodem Salgad. traditis à num. 24. & seq.*

51 Con que se ve, que como todos estos fundamentos solo se fabrican sobre la ligereza de un discurso, à el mas leve soplo de la razon se desvanecen; ellos tienen en sì bastantes contradicciones, sin que los haga mas descubierta oposicion el Cabildo; y assi reserva à la reflexion de una desinteresada prudencialo que omite, y lo que calla.